Я и конкурс

Вот и закончился первый городской конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог года» в сфере социального обслуживания населения. В этом конкурсе педагоги-психологи максимально полно раскрыли свои возможности. Конкурсанты проявили свои профессиональные таланты, коллеги обогатились новыми знаниями и идеями. Члены жюри отметили высокий профессиональный уровень наших специалистов. Отзвучали аплодисменты, высказаны слова благодарности, вручены награды всем участникам конкурса. Есть такая добрая традиция – по окончании работы подвести итоги, в том числе и для того, чтобы проанализировать то, что не получилось. Строгое и компетентное жюри открыло созвездие ярких, творческих, талантливых психологов. В то же время жюри обратило внимание на некоторые проблемы и недоработки в работе наших специалистов. И чтобы эти пробелы не повторились в практической деятельности педагогов-психологов и выступлениях будущих конкурсантов социальных педагогов, перечислю некоторые замечания членов жюри:

1. «Визитная карточка» – это, прежде всего, презентация не столько себя, сколько своей профессиональной деятельности («Я – педагог-психолог отделения») и конечно, хотелось услышать живой голос участника конкурса, а не сплошной закадровый текст. Некоторые участники включили в презентацию отзывы коллег о себе (повторы одного и того же, скучно, длинно). Мне лично, больше всего понравилась презентация Иванкиной О.В.: эмоционально, профессионально, многогранно. Достойно представили свою работу и получили высокие оценки в этом конкурсе Тонкопеева Е.Г. и Красильникова И.В. Мне показалось, что выступление Львова Д.М. – это экспромт, отсюда – и низкие баллы.

2. «Открытое мероприятие» – это, прежде всего, оценка профессионального мастерства конкурсантов. И мне кажется правильной стратегия методического отдела допустить к конкурсу всех специалистов, которые хотели принять в нем участие. Открытием на этом этапе для нас стали педагоги-психологи Львов Д.М. и Гайнуллина А.Ф. Наивысшие баллы за «Открытое мероприятие» я поставила Тонкопеевой Е.Г., Роман Е.А., Иванкиной О.В. и Таракановой Е.В. Замечания от членов жюри: теоретические и практические ошибки (таблица по эмоциям с ошибками; конкурсант не мог назвать фамилию автора работы, на основании которой создал социально-психологическую игру для взрослых; в работе с младшими школьниками (арт-терапевтическая группа) психолог занимал позицию сверху, из-за чего не смог установить контакт с ребенком; в рефлексии своей деятельности большинство не указало ожидаемые результаты). Медленный темп проведения занятия, неоправданно большое количество статистов (и это при подготовке лидеров). Тема «Открытого мероприятия» одна, а работа идет по другой теме (тема «Ресурсы стрессоустойчивости», а специалист показывает способы преодоления стрессовых ситуаций). Не всегда конкурсанты давали корректные ответы на вопросы членов жюри (вопрос по диагностическому инструментарию для оценки результативности занятий).

 И вот, наконец, второй день конкурса. Именно он должен определить победителя. Я считаю, что консультирование – это самое сложное в работе психолога. И не случайно именно на этом этапе определяют победителя (так происходит и на российском конкурсе психологов). Нужно было не только составить план-алгоритм оказания психологической помощи клиенту, но оптимально и обоснованно в условиях дефицита времени принять психологическое решение. Честно говоря, я не удивилась блестящей консультации Таракановой Е.В. (это было ожидаемо), а вот эффективное решение проблемной ситуации молодым психологом Роман Е.А. порадовало: четко сформулированная цель консультации, безукоризненный алгоритм работы с клиентом, правильные ответы на вопросы жюри. И не случайно при подведении итогов этого конкурса, именно они получили самые высокие баллы от всех членов жюри.

Наступило время конкурса «Блиц», конкурсантам необходимо было оказать помощь героям литературных произведений. С этим блестяще справилась Тараканова Е.В. (за нее отдали голоса 5 членов жюри), Роман Е.А. (2 голоса), Тонкопеева Е.Г. (1 голос).

 Приз зрительских симпатий получил Чернышев А.Ю. (всего на два голоса меньше было у Красильниковой И.В.).

Я очень благодарна своим коллегам за то, что они преодолели себя, свои страхи, обстоятельства, трудности. Все участники этого конкурса – победители!

Педагог-психолог отделения

методической работы и

статистической отчетности,

член жюри Шокурова Н.В.